



Ministères - Services - Etablissements

Transition Ecologique,
Développement Durable,
Environnement,
Biodiversité,
Technologies Vertes,

Energie, Climat, Transports,
Infrastructures,
Risques Naturels,
Risques Technologiques,
Equipeement, Logement,

Urbanisme,
Aménagement du Territoire,
Solidarité entre les
Territoires,
Renouvellement Urbain, Mer

Commission Ministérielle de Formation
Professionnelle (CMFP)

Le 23 septembre 2021

FOcus « Formation professionnelle »

Commission ministérielle pour la formation professionnelle du 17 septembre 2021

Rappel du dernier épisode : [CMFP du 7 mai 2021](#)



Au programme de cette réunion « vu de la DRH » :

- **Projet de bilan ministériel de la formation 2020**

- **Digitalisation et essor du numérique dans la formation**

A retenir des débats :

- **Sur l'ENTE** (sujet mis sur la table par FO en ouverture) : l'administration tente d'effacer les effets de l'annonce brutale de fermeture auprès des agents, et explique le silence assourdissant auprès d'eux depuis par le fait que le directeur est en train de répondre à la lettre de mission qui lui a été adressée (livrable le 15 octobre). FO conteste encore et toujours les motifs invoqués pour justifier cette décision, ainsi que cette décision elle-même. D'autant que les premiers échos laissent à penser qu'il n'y aura aucune inflexion sur le cap imposé à l'ENTE et ses agents (contrairement aux engagements de la SG du MTE).

- **Sur le besoin d'une stratégie ministérielle sur la formation et sur ses écoles** : rien en vue...on attend d'être dans le mur ?

- **Sur le bilan de la formation 2020** : un énorme travail de l'ensemble des acteurs de la formation du ministère, avec une capacité d'adaptation remarquable. Mais derrière les chiffres, quels enseignements ? Le COVID n'explique pas toutes les mauvaises tendances, et ne justifie pas toutes les évolutions sans réflexion.

FO tire la sonnette d'alarme sur les formateurs internes dont la ressource va s'épuiser si on continue à la contraindre au niveau des services. Plutôt que d'empêcher leurs agents d'être formateurs, les directeurs devraient être évalués sur leur capacité à en faire émerger ! Ce n'est pas gagné...d'autant que le recours à l'externalisation des formations aurait tendance à devenir le « plan A » avant de penser aux formateurs internes.

Idem concernant les agents concernés par le handicap, qui semblent avoir été encore plus écartés des formations en 2020 que les autres agents. A quand une politique volontariste sur le sujet ?

Intervention de FO en ouverture des débats :

Et si on prenait enfin de la hauteur pour ne pas que cette instance se cantonne à enregistrer des bilans ?

Pour FO, la CMFP n'a d'intérêt que si il y a une réelle stratégie ministérielle avec des objectifs clairs mesurables et que nous focalisons nos échanges sur les écarts entre les objectifs et les résultats.

Quel bilan des partenariats du ministère avec les opérateurs de formation, les plateformes RH du ministère de l'intérieur, quelle mobilisation des agents intervenant dans les formations par exemple ? La DGAFP engage des projets de formation pour la transformation de la fonction publique (projet Mentor notamment). **Quelle est la**

place du ministère ? Comment se positionne-t-il ? comment fédère-t-il ses organismes de formation sur ses propres compétences et politiques?

Quels risques ou opportunités à venir pour maintenir un niveau de formation satisfaisant les besoins des agents, les repyramidages, les reconversions dont la « revue des missions » foisonne, et répondant aux enjeux de demain ? Cela renvoie sûrement plus à une vision stratégique de la part du ministère sur le devenir de la formation de ses agents si toutefois il est en mesure d'en produire une...

Zoom sur le bilan de la formation 2020 : Un bilan inquiétant...la crise sanitaire explique-t-elle tout ? Bilan consultable [ICI](#)

- **35 000 agents toujours exclus mécaniquement des analyses** (EP et DGAC)...les engagements passés de l'administration non tenus !

- La reconnaissance que **la mise en place des secrétariats généraux communs** a « occasionné des pertes de données importantes et a parfois révélé un passage de relais difficile ». Ce n'est pas faute d'avoir alerté ! Et dire que la prochaine cible, ce sera les DREAL...

- **Rien sur les relations/synergies entre opérateurs** de formation continue du ministère (DRH, CVMRH, IFORE, Ecoles), juste une suite de statistiques pour chaque opérateur.

- **Une baisse des crédits de formation.**

- **Une érosion continue des dotations pour charge de service public au bénéfice des écoles.** Au fait, elle en est où la stratégie ministérielle pour les écoles ?

- **Une baisse notoire du nombre de formateurs internes...**l'explication des effets « COVID » est-elle l'arbre qui cache le problème de fond ? Quand on constate que certains services contingentent le nombre de journées formateurs à 5 jours y/c déplacement au bénéfice d'un autre service, on est bien loin d'une politique d'incitation !!

- **Une chute de 38 % du nombre de stagiaires et de 43 % du nombre de journées stagiaires...mais on reste autour de la barre des 6 agents/10 ayant suivi une formation en 2020.**

Toujours les mêmes d'une année sur l'autre ? FO réaffirme sa demande de mise en place d'une détection des populations exclues des formations sur plusieurs années

- **Rien d'apparent sur l'évolution des métiers à venir,** ou le lien entre stratégie de formation et bilan

- **Une majorité de formations « transverses »** qui pose la question du maintien et de l'évolution des compétences « métiers ».

- **Compte Personnel de Formation :** en 2020, 172 demandes de mobilisation de CPF (556 en 2019), **combien de refus et pour quel motif ?**

- **Après l'érosion des formations à destination des agents en situation de handicap constatée en 2019, c'est la division par 2 en 2020.** Le signal que nos collègues handicapés ont été particulièrement oubliés durant cette crise sanitaire ? **Une nouvelle impulsion doit être donnée en la matière.**

Digitalisation et essor du numérique dans la formation

Que le numérique offre de nouvelles possibilités c'est évident. Que l'échange présentiel pendant et en marge des formations collectives constitue un ciment pour les réseaux métiers est tout aussi évident. Sans oublier que la formation présenteielle est encore la seule à permettre l'échange, le partage d'expérience et la spontanéité.

Que le MTE réfléchisse à une stratégie de développement du numérique dans la formation est légitime. FO refuse que celle-ci réponde à une logique d'économie à la fois pour le financement des formations elles-mêmes (y compris la rémunération des formateurs) et des frais de déplacement des stagiaires. FO propose que toute économie permise par le numérique soit ré-investie dans le budget formation.

Par ailleurs, pour conduire cette ambitieuse démarche, FO propose que l'ENTE, en pointe sur cette question, soit pleinement mobilisée et son projet de fermeture abandonné.

Pour FO, il ne faudrait pas que l'« essor » du numérique ne soit le vecteur du déclin de la formation ministérielle et des moyens dédiés. D'autant que l'accessibilité aux outils adaptés n'est pas égalitaire dans le ministère.

Et enfin, attention aux dérives possibles : la formation en distanciel se passe sur le temps de travail !!

**POUR SUIVRE L'ACTUALITÉ
DE LA FORMATION
PROFESSIONNELLE, CLIQUEZ
[ici](#)**

